

Chapitre 2.

Les Etapes De La Recherche En Doctorat

2.1. Introduction

Le doctorat est la première étape dans une carrière académique. Faire un doctorat ne se résume cependant pas à acquérir des connaissances scientifiques poussées dans un domaine, mais offre également la possibilité de développer des compétences méthodologiques plus générales qui sont transférables dans d'autres domaines :

- l'esprit d'analyse et de synthèse ;
- la capacité à communiquer
- le traitement des données
- la gestion du temps
- savoir s'adapter à des situations nouvelles ;
- proposer des solutions innovantes ;
- l'autonomie
- etc.

Ce chapitre présente les étapes de la recherche scientifique en doctorat.

2.2. Etapes de recherche en doctorat

Le doctorat offre des opportunités que peu de personnes ont la chance de vivre au cours de leur carrière professionnelle. En effet, il constitue une occasion unique de s'initier dans le domaine de la recherche scientifique et/ou d'approfondir une thématique que l'on a personnellement choisie. Il permet également de rester dans un climat intellectuellement motivant. Faire une thèse, c'est cependant s'investir dans une expérience de longue durée qui demande une grande discipline personnelle, d'être capable de travailler seul sur le long terme et de savoir rebondir en cas de passage à vide.

Le déroulement du thème de recherche doit suivre un certain nombre d'étapes qui sont énumérées comme suit :

2.2.1. Choix du sujet de recherche

Un bon sujet offre aux candidats la possibilité d'approfondir les méthodes de recherche et les compétences d'expression. La thèse doit mettre en pratique les connaissances acquises précédemment et les autres connaissances obtenues par la réalisation du projet. Par conséquent, la thèse offre une opportunité pour une étude plus approfondie de "comment faire". Le choix d'un sujet doit répondre à ces quatre critères :

1. le sujet doit intéresser le candidat, susciter sa curiosité, engendrer un certain plaisir. Il doit être ni trop vaste, ni trop étroit, se prêter autant que possible à l'innovation.
2. les sources doivent être accessibles. L'étudiant-chercheur doit pouvoir les consulter, avoir les autorisations nécessaires et pouvoir se rendre sur les lieux de conservation ou à défaut obtenir des copies.
3. les sources doivent être traitables. Le candidat doit disposer des ressources culturelles et intellectuelles pour exploiter les matériaux accessibles.
4. le candidat doit maîtriser la méthodologie et les techniques de dépouillement et d'exploitation applicables aux types de sources qu'il entend utiliser.

Il est préférable que le choix du sujet soit à l'initiative de l'étudiant et qu'ensuite il obtienne l'accord de son directeur de recherche. Mais il peut également demander à un directeur de lui attribuer un sujet. Pour soumettre sa proposition, le candidat doit prévoir un contact rapide avec son directeur de recherche potentiel et fournir les éléments suivants :

- Un titre : il pourra être modifié par la suite
- Le contexte général du thème de recherche à aborder et les mots clés
- Les objectifs à atteindre
- Une bibliographie prospective provisoire
- Echancier des étapes de recherche

Si le candidat n'aboutit pas dans ses propositions personnelles, il doit accepter impérativement tout autre sujet de thèse proposé par un directeur de recherche et validé par l'équipe de formation du doctorat.

2.2.2. Choix du directeur de thèse

Le candidat au diplôme de doctorat tiendra compte, au moment de choisir son directeur :

- de ses centres d'intérêt;
- de sa disponibilité;
- de sa feuille de route,
- de la diversité de ses intérêts.

2.2.2.1. Rôle du directeur de thèse

La relation qui s'établit entre le directeur et le candidat tient du contrat où chacun a des droits et des devoirs. Un directeur est un conseiller, un guide. Il effectue ainsi des rencontres régulières avec le doctorant, faisant preuve de disponibilité et de bienveillance. Il est à noter que l'encadrement aux études supérieures en Doctorat est une obligation faite aux professeurs. Celle-ci entre souvent en conflit, du moins dans la gestion du temps, avec d'autres obligations, dont celles de vaquer à des recherches et de publier. Le professeur qui veut s'acquitter consciencieusement de toutes les tâches afférentes à sa fonction et à son statut se retrouve le plus souvent débordé. Le directeur de thèse doit :

- être intéressé par le sujet et être compétent pour donner un avis éclairé sur le sujet en question;
- faciliter l'accès à des sources et à des institutions;
- commenter les écrits dans des délais raisonnables;
- faire preuve de constance dans ses avis concernant la problématique;
- aider l'étudiant quand son avis compte (dépôt de sujet, soutenance).

2.2.2.2. Rôle du doctorant

Le doctorant a également des devoirs. Il doit :

- explorer le domaine dans lequel il souhaite inscrire un sujet et bâtir la bibliographie;
- être intègre dans sa recherche et dans sa rédaction;
- faire preuve d'une assiduité et d'une régularité dans le travail, respectant le calendrier élaboré avec son directeur.
- adopter un mode de présentation de ses écrits qui utilise efficacement le temps du directeur (remettre des travaux les plus soignés possibles, après avoir éliminé toutes les erreurs qu'il aurait dû déceler : un directeur n'est pas un réviseur de textes);
- ne pas avoir des attentes exagérées. La thèse est l'œuvre de l'étudiant;
- témoigner le respect requis au directeur de thèse.
- être ouvert à des conseils tout en faisant preuve d'initiative;
- savoir qu'écrire une thèse, c'est vivre dans l'angoisse permanente de ne pas savoir où l'on s'en va. Faire de la recherche, c'est apprendre à gérer l'incertitude et l'inconnu.

La thèse est l'œuvre du doctorant qui ne doit pas s'attendre à ce que son directeur le réécrive. Le directeur devrait se limiter à commenter le plan, à critiquer l'argumentation, à demander des ajouts ou des amputations, à poser des questions qui amènent le candidat à pousser sa recherche, à améliorer son analyse, à être plus nuancé. Il doit veiller à la qualité de la langue, mais il n'a pas à réécrire les passages déficients. Le doctorant doit faire preuve d'autonomie et d'initiative à toutes les étapes : depuis le choix du sujet, la constitution de la bibliographie, la recherche, l'élaboration du plan et la rédaction.

2.2.3. Dresser un état de la situation sur le sujet

- Effectuer une recherche bibliographique sur le sujet : en exploitant des articles, des livres, autres thèses
- Faire appel aux services de la bibliothèque universitaire
- Chercher sur Internet tout en étant très prudent...

Pour bien lire et synthétiser les documents, il est conseillé de :

- Lire les résumés (abstracts), la conclusion, l'introduction, les bibliographies
- Identifier les documents plus excitants et les lire à fond.
- Identifier les auteurs qui reviennent : ce sont les spécialistes du sujet.
- Chercher les zones grises, les questions sans réponse
- Prendre des notes.
- Faire des photocopies.
- Pour tout, marquer les références exactes.
- Disposer d'un carnet de recherche pour garder tout ce qui vous intéresse : Questions et réponses, réflexions, hypothèses, notes, calculs, travail informatique, questionnaires, procédures et résultats, travail bibliographique, esquisses de tableaux et figures, rédactions partielles, etc.

2.2.4. Définir et délimiter son projet

- Identifier une question de recherche pour laquelle on n'a pas encore trouvé de réponse : ce sera celle à laquelle le candidat essaiera de répondre, et qui fera de lui un spécialiste.
- Cerner à quel grand problème de recherche se rattache le thème de recherche.
- Identifiez la demande sociétale ou les enjeux sociétaux.

2.2.5. Établir un cadre théorique

Pendant cette étape, on choisit comment s'y prendre pour répondre à la question de recherche en spécifiant les méthodes et les éventuels moyens.

- Choisir judicieusement une approche méthodologique : Qualitative et/ou quantitative, Interprétative, critique, comparative, historique, étude de cas, expérimentale, théorique...
- Envisager la combinaison de plusieurs méthodologies.
- Discuter-en avec le directeur de recherche.

2.2.6. Présentation des résultats

Le candidat compile ses données et ses résultats, Il doit

- Les organiser de manière lisible (tableaux, figures)
- Établir clairement les relations entre les données de la recherche, les résultats
- Vérifier la validité de ses hypothèses : confirmée, infirmée, nulle?

2.2.7. Analyse et interprétation des résultats

A ce stade, l'étudiant procède à rédiger une argumentation en fonction de la revue de littérature sur le sujet. Pour faire la démonstration de l'originalité et de la valeur de la contribution, le candidat doit présenter une revue de littérature bien fouillée non seulement sur son question mais également sur les questions connexes, parfois dans des champs connexes.

2.2.8. Rédaction de la thèse

En cette étape, le candidat doit :

- Lire des guides de rédaction et respecter celui de sa faculté/ département.
- Profiter de toutes les occasions de rédiger.
- Rédiger au fur et à mesure.
- Discuter de sa recherche.

Un plan général pour une thèse traditionnelle

- L'introduction
- La revue de la littérature
- La question de recherche (Problématique)
- La méthodologie, le matériel, l'expérimentation
- Les données, les résultats
- L'analyse, l'interprétation, la validation
- La conclusion
- Les références bibliographiques
- Les annexes, appendices...

2.2.9. Soutenance

La soutenance est une étape cruciale, celle qui confirmera le doctorant comme le spécialiste de son thème de recherche.